P.A.T. PRZE LAD PALESTYNSKIEJ PRASY/ ARABSKIEJ / Kartka

~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~
30.3.43.

"Al Difaa" pisze:Brytyjski minister dla spraw zagranicznych znalazl sie ostatnio w przykrym pol eniu,kiedy p.Adams zwrocil sie do niego z dziwnymi pytaniami:Dlaczego mumlmanskim szeikom wolno wystepowac w sadach w charakterze oskarzycieli publicznych w cywil nej odziezy podczas gdy prawnikow zydowskich obowiazuja szaty ceremonialne.Druga kwestia bylo:Dlaczego muzulmance wolno byc w posiadaniu paszportu bez fotografii,podczas gdy rabini zydowscy nie sa zwolnieni z obowiazku wlepiania fotografij do paszportow, chociaz religia zabrania im fotografowania sie.Zapytania te sa naprawde za smieszne,by mozna bylo nad niemi dyskutowac.P.Adams powinienby jesli koniecznie chce mowic w parlamencie pomyslec o przedmiotach bardziej zaslugujacych na dyskusje.Interpelacje tego rodzaju jakie wniosl p.Adams sa naprawde strata czasu,jesli nie dla p.Adamsa samego,to w kazdym razie dla ministra spraw kolon i dla parlamentu, Nalezy sie dziwic,ze w takich czasach ,w ktorym ttyle waznych spraw czeka na zalatwienie - Parlament brytyjski ma czas na takie smieszne blahostki.

- - -

"Falastin donosi,iz w artykule ogloszonym przez Sir Ronalda Storrsa/dawniejszego gubernatora Jerozolimy/ powiada autor,ze nowa generacja jest politycznie bardziej gietka i ma wiecej realnego zmyslu niz poprzednia generacja,ktora sie wciaz glosno domagala uniewzanienia deklaracji Balfoura.Chcielibysmy w zwiazku z powyzszym zwrocic uwage na to,ze ta nowa generacja ktora jest wychwalana w tym wypadku przez jednego z najwybitniejszych pisarzy myslicieli w Anglii,zasluguje na to,by udzielono jej czynnego uczestnictwa w odbudowie powojennej Palestyny.Przyszla polityke odbudowy balezaloby powierzyc owym mezom tej nowej generacji i o ktorych zdanie dotychczas nie pytano.

- - -

30.3.43.

"Al Difaa" ~~xx~~ wyraza opinie,iz podatek spadkowy,projektowany przez rzad palestynski jest zupelnie zbedny.Gdyby rzad ~~xxxxxx~~ te sprawe zupelnie zarzucil byloby to zgodne z tradycjami brytyjs o sp leczenstwa,ktore zawsze okazywalo niechec do mieszania sie we wszelkie sprawy zwiazane z religia.Chociaz ma sie wrazenie ze odroczenie oznacza w tym wypadku w istocie calkwoite ouchylen publicznosc arabska jesz ciagle jeszcze zaniepokojona co do planow rzadowych w tej sprawie.Rzad powinienby nam cos powiedziec - twierdzi pismo - i swych zamierzeniach w zwiazku z podatkiem spadkowym.~~xxxxxxx~~Nalezy wziac w rachube,iz Palestyna znajduje sie u progu wielkiego gospodarczego rozwoju i nalezy wziac pod uwage,iz wprowadzone beda jeszcze pewne poprawki w zamierzonych planach podatkowych zgodnie z gospodarczymi warunkami Palestyny.

- - -

"Al Sirat el Mustakim donosi,iz wczoraj przybyla do Egiptu wojskowa delegacja iranska celem zwiedzenia pola bitwy na podstawie zaproszenia dowodztwa brytyjskiego.Na czele delegacji stoi gen.Farme.

- - -

"Falastin" pisze:"Fakt,iz Arabowie nie sa dostatecznie zorganizowani nie powinien pozbawic ich slusznie nalezacych sie im praw. Arabskie towarzystwa samochodowe zwrocily sie juz kilkakrotnie do Urzedu Ruchu z pewnymi zadaniami, ktore jednakze nie zostalo uwzglednione. Z drugiej zas strony zydowskie spoldzielnie autobusowe nieustannie walcza o swe prawa. Przyznajemy , ze mozna nam zarzucic, iz nie mamy wlasnych spoldzielni i odpowiedniego kierownictwa, ale tem niemniej mam prawo zadac, by nas wysluchano w odnosnych urzedach, aczkolwiek nie jestesmy uprzywilejowanymi towarzystwami.

- - -

"Falastin" pisze : Powstanie Syro-Palestynskiej Fabryki Tekstylnej w Jafie moze byc uwazane za fakt, ze Arabowie zaczynaja sobie zdawac sprawe z waznej roli jaka odgrywa przemysl i z koniecznosci dazenia do jego rozwoju , oczywiscie w takich tylko rozmiarach, ktore nie wplynelyby ujemnie na stan rolnictwa w kraju. Uprze-

30.3.43.



- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

myslowienie bowiem Palestyny na wielka skale jest nie do pomyslenia . Po pierwsze nie ma tu surowcow, a po za tym , pisze dziennik, pragniemy utrzymac piekno i prostote zycia jaka daje obcowanie z ziemia. Powstanie jednak kilku fabryk , ktorych produkcja sluzylaby dla uprzyjemnienia i ulatwienia zycia Arabow,jest konieczne.

Nalezaloby dazyc do osiagniecia przez Arabow takiego poziomu , jaki istnieje w tutejszym spoleczenstwie zydowskim.

W polityce palestynskiej na przyszlosc jest mowa o zasadzie rownosci roznych odlamow ludnosci. Wobec tego rzad powinien udzielic jak najwiekszego poparcia przemyslowi arabskiemu by zmniejszyc gospodarcze roznice istniejace miedzy Arabami a ich sasiadami (Zydami ) w czem wspoldzialac winni kontrolerowie Lekkiego i Ciezkiego Przemyslu.

- - - - -

31.3.43

"Falastin" pisze omawiajac przemowienie Ben Guriona , ze dotychczas mowilismy o nim wprawdzie uprzejmie, ale tylko pobieznie, al Dzisiaj zajmiemy sie nim dokladniej. Ben Gurion stwierdza dziennik, mowil o trzech katastrofach, ktore nawiedzily narod zydowski Biala Ksiega, wojna i masowe morderstwa Zydow dokonywane przez hitlerowcow. Fakt zestawienia Bialej Ksiegi w jednym rzedzie z wojna i rzeziami. zdradza niezdrowa wyobraznie, wybaczalna gdyby chodzilo o utwor jakiegos wierszokletv. Jednakze gdy chodzi o osobe tak powazna jak Ben Gurion - wybryk taki nalezy potepic . . Gdy czlowiek pozostajacy na takim stanowisku oswiadcza, ze Biala Ksiega ( ktora nie zostala wcale uznana przez Arabow) przynosi Zydom wiecej szkody niz wojna i rzezie ich wspolziomkow, jak mozna spodziewac sie znalezienia moznosci rozwiazania problemu palestynskiego i jak bedzie mozna doczekac sie pokoju w tym nieszczesnym kraju.? Jaka jest mozliwosc wtedy dojscia do porozumienia pomiedzy roznymi odlamami ludnosci w mysl prawdziwej demokratycznej idei?

Ben Gurion krytykuje przemowienie Wysokiego Komisarza, mowiac, ze takie przemowienie odpowiednie byloby dla Tanganajki,ale nie dla Palestyny. Nie komentujac juz faktu nieuprzejmosci takiego oswiadczenia, zapytujemy czem p.Ben Gurion uzasadnia swe oswiadczenie, iz takie przemowienie jest dopuszczalne w Tanganajce? Czyz obecna wojna nie opiera sie na zasadach demokratycznych? Czy nie chodzi o wywalczenie rownosci i wolnosci wszystkich krajow i narodow? Czy pierwszym celem tej wojny nie jest usuniecie wszelkiej stronniczosci i zroznicowania wsrod wszystkich ludow na kuli ziemskiej ? Czyz lezy to w interesie chociazby samych Zydow by rasowe roznice pozostaly w mocy. Czyz wszystkie katastrofy, ktore dotknely Zydow nie byly wynikami/roznic rasowych? Jak moze sobie pozwolic kierownik Agencji Zydowskiej na obrone zasad takich roznic?

Nastepnie pismo komentuje dalszy ustep mowy Ben Guriona, gdzie stwierdza, ze "wladze Bialej Ksiegi " ktore dobrze wiedza,jakie nieszczescia dotknely zydostwo , uwazaja obecna chwile za korzystna dla otwarcia dyskusji nad gospodarcza przyszloscia Palestyny.

Oto znowu przyklad niezdrowej wyobrazni pisze Falastin.,gdy Ben Gurion mowi o rzadzie brytyjskim jako o rzadzie Bialej Ksiegi, tak jakby chodzilo o rzady panstw osi. Na taka niewdziecznosc pozwolil sobie pan Ben Gurion w stosunku do narodu,ktoremu tyle zawdzieczaja Zydzi. Pismo nie widzi zwiazku jaki maja sprawy europejskie z planem odbudowy Palestyny. gdyz jezeli Ben Gurion obawia sie ,ze Zydzi beda musieli zaplacic koszta odbudowy,to nalezy mu przypomniec, ze prawa obowiazujace w tym kraju sa oparte na rownosci wszystkich. W nowoczesnym ukladzie zycia palestynskiego rzad nie moze dysponowac pieniedzmi obywateli wedlug swego widzimisie, a jezeli Ben Gurion obawia sie, ze dzielo odbudowy prowadzone bedzie wsrod wszystkich warstw ludnosci to znow sprawa przedstawia sie inaczej.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

mysłowienie bowiem Palestyny na wielką skalę jest nie do pomyślenia. Po pierwsze nie ma tu surowców, a po za tym, pisze dziennik, pragniemy utrzymać piękno i prostotę życia jakie daje obcowanie z naturą. Powstanie jednak kilku fabryk, których produkcja służyłaby dla zwiększenia i ułatwienia życia Arabów, jest konieczne.

Należałoby dążyć do osiągnięcia przez Arabów takiego poziomu, jaki istnieje w tutejszym społeczeństwie żydowskim.

W polityce palestyńskiej na przyszłość jest mowa o zasadzie równości różnych odłamów ludności. Wobec tego rząd powinien udzielić jak największego poparcia przemysłowi arabskiemu by zmniejszyć gospodarczą różnicę istniejącą między Arabami a ich sąsiadami (Żydami) w czem współdziałać winni kontrolerowie Lekkiego i Ciężkiego Przemysłu.

- - - - -

[illegible]

"Falastin" pisze omawiając przemówienie Ben Guriona, że dotychczas mówiliśmy o nim wprawdzie nieprzyjemnie, ale tylko pobieżnie, obecnie zajmiemy się nim dokładniej. Ben Gurion stwierdza istotnie, mówił o trzech katastrofach, które nawiedziły naród żydowski: Białą Księgę, wojnę i masowe morderstwa Żydów dokonywane przez Hitlerowców. Fakt zestawienia Białej Księgi w jednym rzędzie z wojną i rzeziami, zdradza nieszczerość w ocenie, wybaczalna gdyby chodziło o umysł jakiegoś wierszokleta. Jednakże gdy chodzi o osobę tak poważną jak Ben Gurion – wybryk taki należy potępić.

Gdy człowiek pozostający na takim stanowisku oświadcza, że Biała Księga (która nie została nawet uznana przez Arabów) przyniosła Żydom więcej szkody niż wojna i rzezie ich współziomków, jak można spodziewać się znalezienia możności rozwiązania problemu palestyńskiego i jak będzie można doczekać się pokoju w tym nieszczęsnym kraju? Jaka jest możliwość wtedy dojścia do porozumienia pomiędzy różnymi odłamami ludności w myśl prawdziwej demokratycznej idei?

Ben Gurion krytykuje przemówienie Wysokiego Komisarza, mówiąc, że takie przemówienie odpowiednie byłoby dla Tanganjki, ale nie dla Palestyny. Nie komentując już faktu nieuprzejmości takiego stwierdzenia, zapytujemy czem p. Ben Gurion uzasadnia swe oświadczenie, że takie przemówienie jest dopuszczalne w Tanganjce. Czyż obecna wojna nie opiera się na zasadach demokratycznych? Czy nie chodzi o wywalczenie równości i wolności wszystkich krajów i narodów? Czy pierwszym celem tej wojny nie jest usunięcie wszelkiej straszności i zróżnicowania wśród wszystkich ludów na kuli ziemskiej? Czyż leży to w interesie obecnej sprawy Żydów by rasowe różnice pozostały w mocy, dzięki wszystkie katastrofy które dotknęły Żydów nie były wynikiem takich teorii? Jak może sobie pozwolić Kierownik Agencji Żydowskiej na obronę zasad takich różnic?

Następnie pismo komentuje dalszy ustęp mowy Ben Guriona, gdzie utrzymuje, że "skutkiem Białej Księgi" które dobrze wiedzą, jakie następstwa dotknęły żydostwo, uważając obecnie chwilę za korzystną dla otwarcia dyskusji nad gospodarczą przyszłością Palestyny.

Oto znowu przykład nieszczerości wyobrażenia pisze Falastin, gdy Ben Gurion mówi o rządzie brytyjskim jako o rządzie Białej Księgi, tak jakby chodziło o rządy jednego państwa. Nie tak niedawno [illegible] uważał pan Ben Gurion w stosunku do narodu, którym był [illegible] Żydzi. Pismo nie [illegible] jak [illegible] sprawy [illegible] z planem odbudowy Palestyny, gdyż jeżeli Ben Gurion [illegible], że Żydzi będą musieli zapłacić koszty odbudowy, to należy mu przypomnieć, że prawa obywatelskie w [illegible] są [illegible] równości wszystkich. W [illegible] ludności palestyńskiej rząd nie może [illegible] obywateli według swego [illegible], a jeżeli Ben Gurion obawia się, że dział odbudowy powinien być [illegible] wśród wszystkich warstw [illegible] [illegible] nie [illegible].